**Criteri di valutazione bando 49/21.**

**A-Criteri per l’attribuzione dei 25 punti disponibili per l’anzianità di servizio**

La Commissione prende atto che ai sensi dell’art. 5 comma 2 lett. A del bando, ai fini della valutazione dell’anzianità di servizio, la documentazione sarà acquisita dalla competente Direzione Risorse Umane.

Per la valutazione dell’anzianità di ciascun candidato la Commissione esaminatrice applicherà la seguente formula, come previsto dal bando:

ap/am\*pm

dove

* “ap” sta per “anzianità posseduta dal candidato”,
* “am” sta per “anzianità massima posseduta tra tutti i candidati”
* “pm” sta per “punteggio massimo attribuibile per l'anzianità”.

Ai fini della determinazione dei paramenti “ap” ed “am” di cui sopra si considera l’anzianità maturata dal candidato al II livello come Primo Tecnologo, a tempo indeterminato e determinato, presso l’ASI, presso altri Enti di Ricerca e presso altra Pubblica.

**B-Criteri per l’attribuzione dei 55 punti disponibili per la valutazione dei titoli**

**Criteri per l’attribuzione dei titoli della sotto categoria b1) Prodotti scelti**

I titoli di cui alla lettera “b1), definiti Prodotti Scelti, saranno forniti dai candidati, entro il termine di quindici giorni a decorrere dalla data di pubblicazione sul sito istituzionale dei criteri di valutazione.

Nel caso in cui un Candidato presenti più di 10 prodotti per la valutazione nella categoria b1), la Commissione prenderà in esame in questa categoria esclusivamente i primi 10 prodotti seguendo l’ordine in cui vengono elencati dal candidato ovvero, se tale elenco non fosse fornito, l’ordine cronologico di ricezione.

Eventuali ulteriori titoli presentati verranno valutati nella categoria b4.

|  |
| --- |
| **b1 - Max 10 punti Totali*****P****rodotti scelti* |
| **Titoli valutabili** | **Punti per prodotto** |
| **b1.1** Rapporti tecnici/professionali e relazioni tecniche*di cui sia inequivocabile il ruolo svolto dal candidato nella produzione del titolo* | **Fino ad un massimo di Punti 1,2**  |
| **b.1.2** Pubblicazioni | **Fino ad un massimo di Punti 1,2** |
| **b.1.3** Brevetti | **Fino ad un massimo di Punti 1,2** |
| **b.1.4** Soluzioni Tecnologiche e/o Modelli e Metodologie Innovative*di cui sia inequivocabile il ruolo svolto dal candidato nella produzione del titolo* | **Fino ad un massimo di Punti 1,2** |
| **b.1.5** predisposizione di documenti istituzionali primari da sottoporre agli organi di governo, di controllo e del Direttore Generale quali DVSS, PTA, Bilancio, Regolamenti, documenti istituzionali ed altri atti impegnativi per l’Ente, di natura tecnica, giuridica o finanziaria*di cui sia inequivocabile il ruolo svolto dal candidato nella produzione del titolo* | **Fino ad un massimo di Punti 1,2** |
| **b.1.6** Altro | **Fino ad un massimo di Punti 1,2** |

Per ciascuno dei prodotti scelti presentati dai candidati per la categoria b1), la Commissione verificherà che sia realizzato durante l’attuale inquadramento. I prodotti realizzati durante un inquadramento precedente non saranno ritenuti valutabili.

Per ciascun titolo presentato nella categoria b1), la Commissione attribuirà un punteggio massimo di **1,2 punti** complessivi, assegnati secondo i criteri riassunti nella seguente tabella:

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterio per la valutazione** | **Punteggio massimo attribuibile** |
| Complessità | 0,3 |
| Contenuti specifici dell'ambito di riferimento | 0,3 |
| Rilevanza esterna | 0,3 |
| Rilevanza interna  | 0,3 |

Per ciascun parametro verrà assegnato dalla Commissione collegialmente un giudizio come segue

(*basso=0,1, medio=0,2, alto=0,3*). Il punteggio finale espresso sarà pari alla somma dei punteggi ottenuti.

Nella valutazione delle pubblicazioni, con il criterio “complessità” si terrà conto della presenza di peer review, dell’impact factor della rivista e del numero di citazioni (citation number).

Si specifica che il criterio della rilevanza interna fa riferimento all’utilizzo del prodotto nel solo ambito dell’Agenzia, mentre il criterio della rilevanza esterna fa riferimento alla rilevanza del prodotto all’esterno dell’Agenzia, in ambito nazionale ed internazionale.

Nel caso di presentazione di un prodotto a cui non sia possibile avere accesso per motivi di riservatezza, la Commissione dispone di valutarlo con il seguente criterio:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criterio per la valutazione** | **Giudizio attribuito** | **Punteggio attribuito** |
| Complessità | Alto | 0,3 |
| Contenuti specifici dell'ambito di riferimento | Basso (\*) | 0,1 |
| Rilevanza esterna | Alto | 0,3 |
| Rilevanza interna  | Alto | 0,3 |

 (\*) In quanto non valutabile.

**Criteri per l’attribuzione dei titoli della sotto categoria b2)**

Con riferimento agli incarichi di posizione organizzativa, la Commissione valuterà secondo i sotto riportati punteggi, sulla base della diversa natura e della durata delle attività.

|  |
| --- |
| **b2 - Max 15 punti Totali*****Incarichi di posizione organizzativa***  |
| **B2) Incarichi di posizione amministrativa** | Punti al raggiungimento di ogni mese di incarico (\*) | Punti per giorno di incarico |
| Direzione generale | 0,3 | - |
| Direttore di Direzione | 0,1 | - |
| Responsabile di Unità organizzativa  | 0,08 | - |
| Responsabile di Ufficio | 0,04 | - |
| Responsabile di infrastruttura | 0,04 | - |
| Responsabile di direzione in altra amministrazione pubblica/privata | 0,09 | - |
| Responsabile di divisione/area / Ufficio, ecc in altra amministrazione pubblica/privata | 0,07 | - |
| Responsabile di unità organizzativa non dirigenziale in altra amministrazione pubblica/privata | 0,02 | - |
| Componente dell’OIV presso altro ente | 0,05 | - |
| Responsabile ad interim direzione/unità organizzativa/ufficio | 0,1 | - |
| Vicario/deputy/vice | - | 0,01 |
| Altra tipologia incarico  | 0,02 | - |

(\*) La Commissione decide di considerare un mese intero superati i 15 giorni di incarico.

**Criteri per l’attribuzione dei titoli della sotto categoria b3)**

Con riferimento agli altri incarichi, la Commissione valuterà secondo i sotto riportati punteggi, sulla base della diversa natura e della durata delle attività, con riferimento alla durata in mesi.

|  |
| --- |
| **b3 - Max 10 punti Totali*****Altri incarichi***  |
| **B3) Altri incarichi** | Punti per ogni mese di incarico |
|  | Maggiorazione se complessi |
| Incarichi di coordinamento di funzioni tecnico-gestionali e/o giuridico­amministrative | 0,05 | 0% |
| Incarichi di responsabilità di funzioni tecnico-scientifico-gestionali e/o giuridico­amministrative su progetti attivi (UE/extra-UE/nazionali) | 0,02 | 100% |
| Incarichi quale presidente di commissioni di verifica di conformità/ collaudi  | 0,05 | 100% |
| Incarichi quale componente di commissioni di verifica di conformità/ collaudi | 0,04 | 100% |
| Incarichi quale presidente di Commissione di congruità / Congruitore unico | 0,04 | 100% |
| Incarichi quale componente di Commissione di congruità  | 0,03 | 100% |
| Direttore d'esecuzione contratti di servizi o forniture, con provvedimento di nomina | 0,03 | 100% |
| Incarichi quale presidente di commissione di concorso, selezione o altra procedura equivalente | 0,02 | 0% |
| Incarichi quale componente di commissione di concorso, selezione o altra procedura equivalente | 0,01 | 0% |
| Incarichi di presidente di Commissione di gara o altra procedura equivalente | 0,03 | 100% |
| Incarichi di componente di Commissione di gara o altra procedura equivalente | 0,02 | 100% |
| Incarichi conferiti in ragione di specifiche competenze professionali in supporto e rappresentanza dell'organismo in qualità di delegato con provvedimento di nomina | 0,02 | 0% |
| Responsabile del Procedimento (RP), responsabile unico di procedimento (RUP) | 0,04 | 100% |
| Direttore esecuzione lavori (DEC)/Responsabile di programma/progetto (DC) | 0,03 | 100% |
| Responsabilità di coordinamento di progetto, campagna, attività di valorizzazione | 0,02 | 0% |
| Responsabile Scientifico di Ricerca, Principal Investigator*All’interno del Team di Gestione del Contratto figure riportano funzionalmente al Responsabile di Programma/Progetto (Program/Project Manager)* | 0,01 | 100% |
| Responsabile del Sistema/Satellite/Engineering/Servizio GPS/Applicazioni/ Product Assurance/ Ground Segment/etc. oppure System Engineer/ Technical Officer/ Product Assurance Manager/ Quality Manager/Coordinatore per gli aspetti tecnici/ Responsabile di esperimento scientifico/etc.*All’interno del Team di Gestione del Contratto figure riportano funzionalmente al Responsabile di Programma/Progetto (Program/Project Manager)* | 0,01 | 100% |
| Responsabile Contrattuale/degli aspetti normativi/della rendicontazione*All’interno del Team di Gestione del Contratto figure riportano funzionalmente al Responsabile di Programma/Progetto (Program/Project Manager)* | 0,01 | 100% |
| Presidente/Componente del Comitato di Coordinamento/Direttivo/Misto/Commissione congiunta/Team scientifico/etc. tra ASI e XXX (in attuazione di Accordo quadro/Accordo operativo/Convenzione/etc.) | 0,015 | 0 % |
| Responsabile del Procedimento per la fase Istruttoria del Programma/Progetto/Accordo | 0,02 | 100% |
| Responsabile tecnico per l’istruttoria del programma/progetto/Accordo (riporta al RUP) | 0,015 | 100% |
| Componente del Tavolo Negoziale con altra PA | 0,015 | 0% |
| Coordinatore del Tavolo Negoziale con altra PA | 0,02 | 0% |
| Incarichi di rappresentanza dell’Ente in board nazionali e/o internazionali | 0,02 | 0% |
| Incarichi di rappresentanza dell’Ente in protocolli di intesa/accordi quadro /Comitati nazionali e/o internazionali | 0,02 | 0% |
| Incarichi professionali e/o di rappresentanza dell’Ente | 0,02 | 0% |
| Incarico di RPCT  | 0,08 | 0% |
| Incarico di RSPP  | 0,05 | 0% |
| Incarico di componente OIV | 0,08 | 0% |
| Incarico presidente/componente CUG | 0,02 | 0% |
| Gruppi di lavoro, Comitati et similia | 0,01 | 0% |
| Incarico di responsabile del trattamento dei dati personali | 0,02 | 0% |
| Altra tipologia incarico  | 0,01 | 100% |

Come già per i titoli di cui al punto b2, la Commissione prenderà in considerazione tutti e soli gli incarichi ricevuti durante l’attuale inquadramento, anche da Enti e Amministrazioni diverse dall’ASI. Qualora vi siano titoli relativi ad un inquadramento precedente, la Commissione li riterrà non valutabili ai sensi del Bando.

**Criteri per l’attribuzione dei titoli della sotto categoria b4**

Con riferimento ai titoli della categoria b4) la Commissione stabilisce quanto segue:

1. Gli eventuali titoli presentati dai candidati e ulteriori rispetto ai 10 valutabili per la categoria b1), saranno valutati secondo i criteri identificati per l’equivalente titolo della categoria in b4). Ciascun titolo sarà valutato una sola volta.
2. Gli incarichi di posizione amministrativa svolti antecedentemente all’inquadramento quale I tecnologo di 2° livello saranno i medesimi identificati per la categoria b2) e saranno valutati con il corrispondente punteggio moltiplicato per 0,8.
3. Gli altri incarichi svolti antecedentemente all’inquadramento quale I tecnologo di 2° livello saranno i medesimi identificati per la categoria b3) e saranno valutati con il corrispondente punteggio moltiplicato per 0,8.
4. I titoli culturali e scientifici saranno valutati dalla Commissione secondo i sotto riportati punteggi, sulla base della diversa natura e della durata delle attività.

La Commissione prederà in considerazione tutti e soli gli incarichi ricevuti precedentemente all’attuale inquadramento, anche da Enti e Amministrazioni diverse dall’ASI.

Laddove non siano indicati gli estremi del documento di conferimento dell’incarico, la Commissione riterrà l’incarico non valutabile.

Laddove non sia indicata la data completa (gg/mm/aaaa) di inizio e fine dell’incarico, la Commissione considererà come inizio l’ultimo giorno del mese se la data fornita dal candidato è indicata con il formato mm/aaaa, o dell’anno, se la data è indicata con il formato aaaa, mentre considererà come fine dell’incarico il primo giorno del mese se la data è indicata con il formato mm/aaaa, o dell’anno, se la data è indicata con il formato aaaa.

Se non è indicata la data di fine dell’incarico, la Commissione utilizzerà come data finale utile quella dell’ultimo documento datato citato dal Candidato. Qualora ciò non fosse possibile, la Commissione considererà l’incarico non valutabile.

Poiché è responsabilità dei candidati fornire tutti gli elementi descrittivi necessari a valutare gli incarichi, laddove tali descrizioni manchino o siano insufficienti ai fini della valutazione, l’incarico verrà considerato non valutabile.

I prodotti scelti presentati per la valutazione in b1 non saranno valutati nuovamente nella categoria b4).

|  |
| --- |
| b4) - Max 20 punti TotaliCurriculum  |
| b4.1) Ulteriori prodotti b1.) |  |  |
|  | valutati secondo i criteri identificati per l’equivalente titolo della categoria in b4) |  |
| b4.2) Incarichi di posizione amministrativa con altro inquadramento (come b2) | Punti al raggiungimento di ogni mese di incarico (\*) | Punti per giorno di incarico |
|  | Come in b2 \* 0,8 | Come in b2 \* 0,8 |
| b4.3) Altri incarichi con altro inquadramento (come b3) | Punti al raggiungimento di ogni semestre per incarico | Per incarichi la cui durata è inferiore ai sei mesi e maggiori o uguali a 2 mesi |
|  | Come in b3 \* 0,8 | Come in b3 \* 0,8 |
| b4.4) ulteriori titoli | Punti per ogni prodotto o attività attinente |  |
| Produzione scritta tecnico-scientifica:  |   |   |
|  Atti di congresso | 0,01 | - |
|  Capitoli di libro | 0,1 | - |
|  Pubblicazioni (anche web) | 0,03 | - |
|  Rapporti tecnici, scientifici, amministrativi | 0,05 | - |
|  Ulteriori prodotti | 0,01 | - |
| Ulteriori lauree | 0,7 | - |
| Dottorato di ricerca  | 0,5 | - |
| Abilitazioni professionali  | 0,5 | - |
| Corsi di alta formazione con esame finale, di cui alle tipologie contenute nel quadro dei titoli italiani del MUR, ovvero: |   |   |
|  Corsi di specializzazione | 0,3 | - |
|  Master di II livello  | 0,3 | - |
|  Master di I livello  | 0,2 |   |
|  Corsi di perfezionamento  | 0,1 |   |
| Attività didattica, incarichi/inviti per attività di diffusione scientifica e/o tecnico-gestionale-amministrativa, e/o di docenza in corsi di formazione | 0,01 (docenza >1giorno e < 1 mese) 0,2 (docenza >= 1 mese, per anno) | - |
| Corsi di formazione erogati da Università o altre PA  | 0,05/corso | - |
| Altri corsi di formazione | 0,03/corso |  |

**C-Criteri per l’attribuzione dei 20 punti disponibili per il colloquio**

In ottemperanza all’art. 5 comma 2 punto C, il colloquio, che potrà̀ svolgersi anche con modalità̀ telematiche nei termini indicati dall’Ente, sarà̀ teso all’accertamento delle conoscenze professionali del candidato alla luce dei titoli presentati, nonché́ delle attività̀ ed esperienze professionali dallo stesso indicate.

La Commissione stabilisce che il colloquio sarà effettuato in lingua italiana e si svolgerà sulla base di **2 domande** alle quali il candidato darà risposta nell’ordine in cui vengono proposte, che, come previsto dal bando, verteranno su:

* 1° domanda: al Candidato verrà chiesto di illustrare le proprie conoscenze professionali a partire da un titolo a sua scelta tra quelli presentati nell’allegato B alla domanda;
* 2° domanda: dopo l’estrazione a sorte di un numero in base all’elenco dei prodotti scelti effettivamente presentati, al Candidato verrà chiesto di illustrarne il contesto e i contenuti.

Durante l’esposizione, la Commissione interverrà richiedendo elementi specifici volti ad accertare le conoscenze del candidato.

La durata del colloquio sarà indicativamente di 30’.

Alla chiusura della valutazione dei titoli, la Commissione estrarrà a sorte una lettera dell’alfabeto a partire dalla quale si procederà a definire l’ordine di convocazione per le prove orali.

Di seguito vengono descritti i criteri di valutazione della prova orale definiti dalla Commissione. Da bando sono attribuiti al massimo 20 punti.

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterio per la valutazione** | **Punteggio massimo attribuibile** |
| Pertinenza della risposta | 5 |
| Chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio | 5 |
| Completezza delle risposte: |  |
| Conoscenza del contesto | 5 |
| Capacità di approfondimenti specifici | 5 |

Per ogni domanda, per ciascun parametro verrà assegnato dalla commissione collegialmente un giudizio (*scarso=0, insufficiente=1, mediocre=2, sufficiente=3, più che sufficiente=3.5, buono=4, più che buono=4.5, ottimo=5*).

Il punteggio relativo a ciascun criterio verrà successivamente normalizzato al punteggio massimo attribuibile attraverso la media matematica.

Il punteggio finale complessivo sarà pari, pertanto, alla somma dei punteggi medi ottenuti per ciascun criterio.

Lo svolgimento delle prove avverrà in seduta pubblica, anche in caso di prove sostenute in modalità telematica.

Al termine del colloquio la Commissione, in seduta riservata, attribuirà il punteggio al candidato che ha appena ultimato la prova.