



Bando n. 25/2017 – Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto a tempo indeterminato nell’Agenzia Spaziale Italiana nel profilo di Collaboratore Tecnico Enti di Ricerca, del livello professionale VI.

[...] Secondo quanto stabilito nell’art. 5 del bando, la selezione è per titoli ed esami. Gli esami consistono in due prove scritte ed una prova orale. Le due prove scritte sono articolate in una prima prova a contenuto teorico ed una seconda prova a contenuto pratico.

Per la valutazione la Commissione, per ciascun candidato, dispone complessivamente di 90 punti, così suddivisi:

- fino ad un massimo di 30 punti per la valutazione dei titoli;
- fino ad un massimo di 60 punti complessivi (di cui 30 punti totali per le due prove scritte e 30 punti per la prova orale) per la valutazione delle prove di esame.

La valutazione dei titoli avverrà dopo le prove scritte e prima che si proceda alla correzione dei relativi elaborati. Conseguiranno l’ammissione al colloquio i candidati che abbiano riportato in ciascuna prova scritta almeno 21/30.

[...] La valutazione delle prove scritte sarà finalizzata ad accertare il possesso, da parte del candidato, di una conoscenza tecnica e specifica delle materie nonché delle sue capacità di analisi e sintesi. Saranno considerate, altresì, la proprietà di linguaggio e sintassi, unitamente alla capacità di ragionamento nell’affrontare le varie problematiche.

La Commissione stabilisce, inoltre, ai fini della valutazione, di tenere conto dell’autonoma capacità di analisi, tale da saper argomentare in modo svincolato da schemi nozionistici.

La gradualità di giudizio all’interno di ogni valutazione sarà in rapporto alla maggiore o minore rispondenza dell’elaborato ai parametri di riferimento di seguito riportati. Detto punteggio scaturirà, altresì, anche da un giudizio di costante comparazione tra gli elaborati di tutti i candidati affinché i punteggi attribuiti ai singoli lavori siano l’espressione di un confronto qualitativo tra gli stessi.

La Commissione delibera all’unanimità di non valutare gli elaborati che presentino chiari ed inconfutabili segni di riconoscimento.

In particolare, per quanto concerne l’attribuzione del punteggio numerico agli elaborati delle prove scritte, la Commissione esaminatrice decide di stabilire i seguenti criteri di riferimento:

PUNTEGGIO	GIUDIZIO
elaborato in bianco	Non valutabile
votazione da 1 a 14/30	In relazione alla consistenza dello svolgimento appena iniziato, brevissimo, breve, elaborato comunque privo di elementi obiettivi di valutazione o contenente vaghi accenni all'argomento da trattare, impreciso disordinato, confuso.
votazione 15/30	Trattazione dell'argomento insufficiente, gran parte non attinente e con esposizione disordinata.
votazione 16/30	Trattazione dell'argomento insufficiente; limitata e confusa elaborazione delle tematiche.
votazione 17/30	Trattazione dell'argomento insufficiente; limitata esposizione dei concetti e approssimata conoscenza della materia.
votazione 18/30	Trattazione dell'argomento insufficiente; parziale e/o disorganica esposizione delle tematiche, con mancanza di sequenza logica nella trattazione.



**Estratto del Verbale della Commissione  
esaminatrice relativo ai criteri di  
valutazione**

Pagina: 2 di 4

Bando n. 25/2017 - Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto a tempo indeterminato nell'Agenzia Spaziale Italiana nel profilo di Collaboratore Tecnico Enti di Ricerca, del livello professionale VI.

votazione 19/30	Trattazione dell'argomento insufficiente; incompleta elaborazione dei temi da esporre.
votazione 20/30	Argomento insufficiente; superficiale conoscenza della materia oggetto di trattazione.
votazione 21/30	Trattazione dell'argomento e conoscenza della materia appena sufficiente; esposizione corretta in genere.
votazione 22/30	Esposizione abbastanza corretta e scorrevole. Trattazione attinente con sufficiente conoscenza delle materie.
votazione 23/30	Esposizione corretta. Trattazione dell'argomento e conoscenza della materia più che sufficiente. Buona capacità di sintesi e/o buona sequenza logica.
votazione 24/30	Esposizione corretta e ordinata. Trattazione discreta che denota conoscenza della materia, buona capacità di sintesi e proprietà di linguaggio.
votazione 25/30	Esposizione lineare e corretta. Buona trattazione dell'argomento. Buona proprietà di linguaggio, capacità di sintesi, buona sequenza logica con capacità di analisi.
votazione 26/30	Proprietà di linguaggio ed esposizione corretta e chiara. Trattazione più che buona dell'argomento che denota una sicura padronanza della materia.
votazione 27/30	Ottima proprietà di linguaggio con capacità di sintesi. Notevole conoscenza della materia con spunti di originalità.
votazione 28/30	Ottima trattazione che denota una notevole ed approfondita conoscenza delle materie, proprietà di linguaggio ed elevata capacità di analisi.
votazione 29/30	Eccellente trattazione ed esposizione approfondita della materia con eccellente capacità di analisi ed originalità.
votazione 30/30	Eccellente e lodevole trattazione dell'argomento che denota una profonda conoscenza della materia con elevate capacità di analisi e originalità espositiva.

La valutazione dei titoli riguarderà solamente i candidati che parteciperanno alla prova scritta, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 8 del D.P.R. 30 ottobre 1996, n. 693 che modifica il D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487.

La Commissione stabilisce che i punteggi attribuiti alla valutazione dei titoli saranno riportati, per ciascun candidato, in apposite schede analitiche compilate secondo il format allegato al presente verbale (allegato 3).

La tabella seguente esplicita i criteri e relativi punteggi stabiliti dalla Commissione per la valutazione dei titoli.

Tipologia titolo	Punteggio massimo attribuibile (30 punti)
------------------	---



**Estratto del Verbale della Commissione  
esaminatrice relativo ai criteri di  
valutazione**

Pagina: 3 di 4

Bando n. 25/2017 – Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto a tempo indeterminato nell’Agenzia Spaziale Italiana nel profilo di Collaboratore Tecnico Enti di Ricerca, del livello professionale VI.

<p>1. <i>Titoli formativi inerenti le attività specificate all’art. 1 comma 3 lettera f) punto I del bando:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diploma di istruzione scuola secondaria di secondo grado <ul style="list-style-type: none"> <li>• voto fino a 41/60 o equivalente: punti 2,5</li> <li>• voto da 42/60 a 49/60 o equivalente: punti 3</li> <li>• voto da 50/60 a 59/60 o equivalente: punti 3,5</li> <li>• voto 60/60 o equivalente: punti 4</li> </ul> </li> <li>- Laurea: punti 0,40</li> <li>- Master: punti 0,25</li> <li>- Abilitazioni professionali attinenti alla mansione (ragioniere commercialista o consulente del lavoro): punti 0,5</li> <li>- Corsi di aggiornamento con esame finale attinenti alla mansione: punti 0,15</li> <li>- Corsi di aggiornamento senza esame finale attinenti alla mansione, con durata pari o superiore a 3 giorni per ciascun corso: punti 0,10</li> </ul>	7,5
<p>2. <i>Esperienza nelle attività di trattamento economico di cui all’art. 1 comma 3 lettera f) punto II del bando</i></p>	20
<p>2a. Attività di elaborazione delle paghe mensili (inquadramenti retributivi, sviluppo retribuzioni e compensi) e/o trattamento fiscale (ritenute fiscali, mod. 730, mod. 770, C.U.) e/o assicurativo (autoliquidazione e liquidazione dei premi) e/o previdenziale (ritenute e denunce contributive) del personale: punti 0,35 per ogni mese di attività o frazione superiore ai 15 giorni</p>	18,5
<p>2b. Mansioni di responsabilità nelle attività di cui al punto 2a</p>	1,5
<p>3. <i>Conoscenza nell’utilizzo di uno o più programmi applicativi relativi alle attività di cui al punto 2a (Rif. Art. 1 comma 3 punto f del bando)</i></p>	2,5
<p>3a. Utilizzo della procedura/e conosciuta/e per l’elaborazione mensile delle buste paga dei dipendenti</p>	2
<p>3b. Conoscenza delle altre funzionalità della/e procedura/e conosciuta/e</p>	0,5

Il colloquio – che verterà sulle materie di cui all’art. 6 comma 2 del bando - è superato dai candidati che avranno riportato un punteggio non inferiore a 21/30, in base ai criteri di seguito elencati:

Criterio di valutazione	Punteggio massimo attribuibile (30 punti)
Pertinenza alle tematiche oggetto del colloquio	7,5
Chiarezza espositiva e capacità di sintesi	7,5
Capacità di approfondimento critico	7,5
Capacità di argomentare in ordine al proprio ruolo nel profilo	7,5

e che avranno superato le prove di idoneità relative alla conoscenza:

- della suite Microsoft Office o sistemi equivalenti;
- della lingua inglese

Per le suddette verifiche sarà attribuito il giudizio sintetico POSITIVO ovvero NEGATIVO.



**Estratto del Verbale della Commissione  
esaminatrice relativo ai criteri di  
valutazione**

Pagina: 4 di 4

Bando n. 25/2017 - Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto a tempo indeterminato nell' Agenzia Spaziale Italiana nel profilo di Collaboratore Tecnico Enti di Ricerca, del livello professionale VI.

La conoscenza informatica verrà accertata mediante l'effettuazione di una prova pratica contestuale allo svolgimento del colloquio. La conoscenza linguistica verrà accertata mediante la lettura e traduzione di un brano in lingua inglese.