

**PROCEDURA APERTA PER OPERE E FORNITURE NECESSARIE  
ALL'ALLESTIMENTO DELLE AREE DI LAVORO, DELLE AREE COMUNI E  
DELLE ZONE ADIBITE A SERVIZI SOCIALI DELLA NUOVA SEDE ASI DI TOR  
VERGATA**

**MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, ARTICOLI OGGETTO DI  
CAMPIONATURA E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

**INDICE**

PREMESSE .....	2
– ARREDI DA UFFICIO – .....	2
Offerta tecnica.....	2
Articoli oggetto di campionatura .....	3
Criteri di valutazione delle offerte .....	3

## PREMESSE

Il presente documento, allegato al disciplinare di gara di cui costituisce sua parte integrante e sostanziale, descrive le modalità di presentazione dell'offerta tecnica, l'elencazione degli articoli oggetto di campionatura, i criteri di valutazione delle offerte, i sub-criteri, sub-pesi, sub-punteggi e i criteri motivazionali necessari per la Commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte tecniche.

## – ARREDI DA UFFICIO–

### Offerta tecnica

La **BUSTA B offerta tecnica** dovrà essere predisposta secondo le modalità di seguito prescritte e recante i seguenti documenti:

- a) **L'INDICE** completo dei documenti contenuti nella busta B con specificato:
  1. la dicitura: *“Offerta tecnica per allestimento funzionale delle aree di lavoro, delle aree comuni e delle aree adibite a Servizi Sociali della nuova sede ASI di Tor Vergata”*
  2. dati anagrafici del legale rappresentante dell'Impresa o persona abilitata ad impegnare validamente la stessa (nome e cognome, data e luogo di nascita, codice fiscale e ruolo rivestito all'interno dell'Impresa);
  3. l'elenco della documentazione contenuta nella busta B.
- b) **UNA RELAZIONE TECNICO – ILLUSTRATIVA** particolareggiata ed esaustiva di tutti gli articoli offerti con specificazione dei particolari costruttivi relativi alla forma, dimensione, funzionalità, materiali impiegati, caratteristiche fisiche, costruttive, di robustezza, la specificazione delle finiture, di eventuali accessori, dei riferimenti alla normativa di settore e ogni ulteriore elemento che possa definire in modo dettagliato detti articoli. La relazione tecnico - illustrativa deve mettere in evidenza il rispetto le caratteristiche tecniche minime specificate nel capitolato tecnico e le caratteristiche tecniche migliorative considerate ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico. Per rendere la relazione tecnico – illustrativa di facile lettura per la Commissione giudicatrice si chiede di articolarla prendendo come traccia il capitolato tecnico ed affiancando, alla descrizione delle caratteristiche tecniche minime descritte in tale documento, le corrispondenti caratteristiche degli articoli offerti (mettendo in evidenza le caratteristiche tecniche migliorative);
- c) **LE SCHEDE TECNICHE** (redatte/tradotte in lingua italiana) di tutti gli articoli offerti contenenti le informazioni necessarie affinché la Commissione giudicatrice possa effettuare, sia una verifica del rispetto delle caratteristiche minime ed inderogabili specificate nel capitolato tecnico e in quello amministrativo, sia la valutazione tecnica (per le tipologie di arredi oggetto di valutazione) necessaria all'attribuzione del punteggio;
- d) **LE PLANIMETRIE DEL PROGETTO DEFINITIVO** con la collocazione degli arredi corrispondente all'offerta proposta, in scala non inferiore a 1:100, redatte utilizzando il file dwg dell'architettonico pubblicato sul sito internet, nel quale sono riportate le misure di massima dei locali. Le planimetrie dovranno tenere conto delle collocazioni previste nelle tracce progettuali allegare al capitolato tecnico. Dovranno inoltre essere allegati, per ogni tipologia di arredo, i disegni in scala adeguata di una sezione caratteristica e del prospetto;
- e) **UNA VISTA 3D** di almeno un articolo appartenente ad ogni tipologia di articolo offerto stampata a colori e ambientata nel locale di riferimento nella posizione definitiva specificata nella planimetria.

### Articoli oggetto di campionatura

Per la presentazione dell'offerta l'Impresa dovrà presentare, nei termini e con le modalità definite dal disciplinare di gara, la seguente campionatura esemplificativa delle varie tipologie di articoli offerti:

- A. "Sale riunioni" n°01 "Tavolo da 10 posti + una seduta" ;
- B. n°01 "Postazione Dirigente/Responsabile U.O." allestita da scrivania con allungo, cassetiera, 3 sedute direzionali, tavolo riunioni da 4 posti con 4 sedute, 2 mobili alti due livelli con ante cieche/vetrate;
- C. n°01 "Postazione Operativa" allestita da scrivania con pannello, cassetiera, 1 seduta operativa, 1 seduta ospite, 1 mobile alto con ante cieche;
- D. n°02 "Scaffali componibili" ad incastro per carichi medio/pesanti allestiti e composta dagli elementi di cui al capitolato tecnico.

### **ATTENZIONE:**

- 1. **Le modalità di presentazione della campionatura sono descritte nel disciplinare di gara a cui si rinvia. A tal fine si ricorda che la mancata o ritardata o incompleta consegna della campionatura è causa di esclusione dalla procedura di gara.**
- 2. Si ribadisce che i campioni presentati, rispondenti alla descrizione delle singole posizioni dell'elenco descrittivo delle forniture di cui al capitolato tecnico, devono rappresentare la linea di riferimento offerta dall'Impresa e che pertanto gli altri articoli, non oggetto di campionatura ma appartenenti alla medesima tipologia, devono presentare le medesime caratteristiche tecniche – funzionali ed estetiche degli articoli campionati.

### Criteri di valutazione delle offerte

All'offerta tecnica potranno essere attribuiti fino al massimo di **40 punti** così suddivisi:

- 1. **CARATTERISTICHE TECNICHE E FUNZIONALI MIGLIORATIVE:** la Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio riferito a tale voce analizzando dettagliatamente, sia la documentazione tecnica prodotta dalle Imprese ed inserita nelle buste B, sia i campioni richiesti ed esemplificativi di degli articoli proposti. Per le caratteristiche tecniche e per gli articoli che non rientrano nei criteri di valutazione tecnica, la Commissione giudicatrice verificherà unicamente il rispetto delle caratteristiche minime richieste e specificate nel capitolato tecnico e nel capitolato amministrativo.

Per tale voce la Commissione giudicatrice potrà attribuire **fino ad un massimo di 26 punti** così suddivisi:

- a) **SALE RIUNIONI** fino ad un massimo di 4 punti:

L'Impresa è chiamata a specificare le caratteristiche costruttive e funzionali degli arredi che compongono la postazione. La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione, effettuerà delle verifiche sul campione presentato e presterà particolare attenzione alla qualità dei materiali, ai meccanismi di regolazione e chiusura, alla sua facilità e resistenza all'uso, alla funzionalità complessiva e all'ampiezza di regolazione.

Per tale voce la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione utilizzando la seguente griglia e moltiplicando il punteggio massimo attribuibile (pari a 4 punti) per il coefficiente di valutazione scelto:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli arredi, componenti la postazione, presentano un eccellente livello in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli arredi, componenti la postazione, presentano un buon livello in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva.	<b>0,7</b>

<b>Sufficiente</b>	Gli arredi, componenti la postazione, presentano un sufficiente livello in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva	<b>0,5</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli arredi, componenti la postazione, presentano un livello non apprezzabile, in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva	<b>0</b>

**b) POSTAZIONE DIRIGENTE/Resp. U.O.** fino ad un massimo di 6 punti:

L'Impresa è chiamata a specificare le caratteristiche costruttive e funzionali degli arredi che compongono la postazione. La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione, effettuerà delle verifiche sul campione presentato e presterà particolare attenzione alla qualità dei materiali, ai meccanismi di regolazione e chiusura, alla sua facilità e resistenza all'uso, alla funzionalità complessiva e all'ampiezza di regolazione.

Per tale voce la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione utilizzando la seguente griglia e moltiplicando il punteggio massimo attribuibile (pari a 6 punti) per il coefficiente di valutazione scelto:

<b>Valutazione</b>	<b>Motivazione</b>	<b>Coefficiente</b>
<b>Eccellente</b>	Gli arredi, componenti la postazione, presentano un eccellente livello in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli arredi, componenti la postazione, presentano un buon livello in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva.	<b>0,7</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli arredi, componenti la postazione, presentano un sufficiente livello in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva	<b>0,5</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli arredi, componenti la postazione, presentano un livello non apprezzabile, in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva	<b>0</b>

**c) POSTAZIONE OPERATIVA** fino ad un massimo di 4 punti:

L'Impresa è chiamata a specificare le caratteristiche costruttive e funzionali degli arredi che compongono la postazione. La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione, effettuerà delle verifiche sul campione presentato e presterà particolare attenzione alla qualità dei materiali, ai meccanismi di regolazione e chiusura, alla sua facilità e resistenza all'uso, alla funzionalità complessiva e all'ampiezza di regolazione.

Per tale voce la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione utilizzando la seguente griglia e moltiplicando il punteggio massimo attribuibile (pari a 4 punti) per il coefficiente di valutazione scelto:

<b>Valutazione</b>	<b>Motivazione</b>	<b>Coefficiente</b>
<b>Eccellente</b>	Gli arredi, componenti la postazione, presentano un eccellente livello in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli arredi, componenti la postazione, presentano un buon livello in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva.	<b>0,7</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli arredi, componenti la postazione, presentano un sufficiente livello in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva	<b>0,5</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli arredi, componenti la postazione, presentano un livello non apprezzabile, in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva	<b>0</b>

d) **SCAFFALE PER CARICHI MEDIO/PESANTI** fino ad un massimo di 4 punti:

L'impresa offerente è chiamata a specificare le caratteristiche costruttive e le finiture dello scaffale per carichi medio/pesanti offerto. La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione, effettuerà delle verifiche sui campioni presentati e terrà particolare attenzione al livello di resistenza all'usura delle varie componenti dello scaffale, alla stabilità della struttura, alla funzionalità complessiva e al livello di armonizzazione delle finiture con il modulo principale. Per tale voce la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione utilizzando la seguente griglia e moltiplicando il punteggio massimo attribuibile (pari a 4 punti) per il coefficiente di valutazione scelto:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Altamente migliorativo</b>	Lo scaffale per carichi medio/pesanti offerto presenta un elevato miglioramento qualitativo in termini di resistenza all'usura, di stabilità della struttura, di funzionalità complessiva e di armonizzazione delle finiture con il modulo principale.	<b>1</b>
<b>Mediamente migliorativo</b>	Lo scaffale per carichi medio/pesanti offerto presenta un medio miglioramento qualitativo in termini di resistenza all'usura, di stabilità della struttura, di funzionalità complessiva e di armonizzazione delle finiture con il modulo principale.	<b>0,6</b>
<b>Minimamente migliorativo</b>	Lo scaffale per carichi medio/pesanti offerto presenta un minimo miglioramento qualitativo in termini di resistenza all'usura, di stabilità della struttura, di funzionalità complessiva e di armonizzazione delle finiture con il modulo principale.	<b>0,3</b>
<b>Non migliorativo</b>	Lo scaffale per carichi medio/pesanti offerto, pur rispettando le caratteristiche minime richieste, non presenta un apprezzabile miglioramento qualitativo in termini di resistenza all'usura, di stabilità della struttura, di funzionalità complessiva e di armonizzazione delle finiture con il modulo principale.	<b>0</b>

e) **ALLESTIMENTI E COMPLETAMENTI FUNZIONALI** fino ad un massimo di 8 punti:

L'Impresa è chiamata a specificare le caratteristiche costruttive e funzionali degli elementi che concorrono agli allestimenti e ai completamenti funzionali.

Per tale voce la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione utilizzando la seguente griglia e moltiplicando il punteggio massimo attribuibile (pari a 8 punti) per il coefficiente di valutazione scelto:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli elementi oggetto degli allestimenti e dei completamenti funzionali, presentano un eccellente livello in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli elementi oggetto degli allestimenti e dei completamenti funzionali, presentano un buon livello in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva.	<b>0,7</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli elementi oggetto degli allestimenti e dei completamenti funzionali, presentano un sufficiente livello in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva.	<b>0,5</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli elementi oggetto degli allestimenti e dei completamenti funzionali, presentano un livello non apprezzabile, in termini di qualità, facilità d'uso, resistenza e funzionalità complessiva.	<b>0</b>

2. **CARATTERISTICHE ESTETICHE:** la Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio riferito a tale voce analizzando dettagliatamente, sia la documentazione tecnica prodotta dalle Imprese ed inserita nelle buste B, sia i campioni (ove richiesti) esemplificativi degli articoli proposti. La valutazione delle caratteristiche estetiche si concentrerà, in particolare, sulla capacità degli articoli proposti di inserirsi armonicamente nel contesto di riferimento grazie all'armonia delle forme, alla sintonia dei colori ed in generale alla capacità di creare ambienti accoglienti in relazione alla tipologia architettonica complessiva dell'edificio.

Per tale voce la Commissione giudicatrice potrà attribuire **fino ad un massimo di 6 punti** così suddivisi:

VOCI	P. Max
Pareti attrezzate e/o divisorie e Sale Riunioni	2
Postazione Dirigente/Responsabile Unità Organizzativa	1
Postazione Operativa	1
Scaffalature medie e pesanti	0
Allestimenti e completamenti funzionali	2
<b>TOTALE</b>	<b>6</b>

Per ogni voce sopra riportata la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione utilizzando la seguente griglia e moltiplicando il punteggio massimo attribuibile per il coefficiente di valutazione scelto:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	Gli articoli offerti si inseriscono in maniera eccellente nel contesto di riferimento risultando perfettamente in sintonia, grazie all'armonia delle forme e alla sintonia dei colori, con il restante arredo ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	Gli articoli offerti si inseriscono bene nel contesto di riferimento risultando in sintonia, grazie all'armonia delle forme e alla sintonia dei colori, con il restante arredo ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	Gli articoli offerti si inseriscono correttamente nel contesto di riferimento risultando sufficientemente in sintonia, grazie all'armonia delle forme e alla sintonia dei colori, con il restante arredo ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	Gli articoli offerti non si inseriscono complessivamente in maniera apprezzabile nel contesto di riferimento risultando poco in sintonia con il restante arredo ed in generale con la tipologia architettonica complessiva dell'edificio.	<b>0</b>

3. **DOCUMENTAZIONE TECNICA, GARANZIE E ASSISTENZA:** nell'attribuzione del punteggi riferito a tale voce la Commissione giudicatrice valuterà la chiarezza e la completezza dell'offerta tecnica (relazioni tecnico – illustrativa, elaborati grafici e restante documentazione tecnica prodotta); la maggiore durata della garanzia, rispetto a quella minima di 2 anni, su tutti i materiali, arredi, attrezzature fornite; la maggiore durata del servizio di assistenza e disponibilità nel tempo dei componenti originali degli arredi ed attrezzature per sostituzioni o integrazioni, rispetto a quella minima di 2 anni.

Per le voci relative alla garanzia di prodotto e assistenza le Imprese offerenti dovranno presentare l'opportuna documentazione dalla quale emerga la possibilità di offrire un miglioramento delle condizioni minime richieste.

Per tale voce la Commissione giudicatrice potrà attribuire **fino ad un massimo di 8 punti** così suddivisi:

a) **Chiarezza e completezza dei disegni richiesti, delle relazioni descrittive e della restante documentazione tecnica prodotta**

**fino a 2 punti**

L'impresa offerente è tenuta ad articolare l'offerta tecnica seguendo la suddivisione dei criteri di valutazione delle offerte ed inserendo solo la documentazione strettamente necessaria. La Commissione giudicatrice, nell'effettuazione della valutazione, terrà particolare attenzione al livello di esaustività espositiva, di facilità di lettura dei dati e di qualità degli elaborati grafici.

Per tale voce la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione utilizzando la seguente griglia e moltiplicando il punteggio massimo attribuibile (pari a 2 punti) per il coefficiente di valutazione scelto:

Valutazione	Motivazione	Coefficiente
<b>Eccellente</b>	L'offerta tecnica presentata dall'Impresa presenta un eccellente livello di chiarezza e completezza in termini di esaustività espositiva, di facilità di lettura dei dati e di qualità degli elaborati grafici.	<b>1</b>
<b>Buono</b>	L'offerta tecnica presentata dall'Impresa presenta un buon livello di chiarezza e completezza in termini di esaustività espositiva, di facilità di lettura dei dati e di qualità degli elaborati grafici.	<b>0,6</b>
<b>Sufficiente</b>	L'offerta tecnica presentata dall'Impresa presenta un sufficiente livello di chiarezza e completezza in termini di esaustività espositiva, di facilità di lettura dei dati e di qualità degli elaborati grafici.	<b>0,3</b>
<b>Non apprezzabile</b>	L'offerta tecnica presentata dall'Impresa, pur rispettando le richieste minime, non presenta un apprezzabile livello di chiarezza e completezza in termini di esaustività espositiva, di facilità di lettura dei dati e di qualità degli elaborati grafici.	<b>0</b>

b) **Durata garanzia**

**fino a 4 punti**

L'Impresa offerente è chiamata a presentare l'opportuna documentazione dalla quale emerga la possibilità di offrire un miglioramento delle condizioni minime richieste di durata (2 anni) della garanzia su tutti i materiali, arredi, attrezzature fornite e impianti installati.

La Commissione giudicatrice, qualora ritenga comprovata la possibilità di offrire un miglioramento delle condizioni minime richieste per tale voce, attribuirà all'offerta 1 punto per ogni anno in più di durata della garanzia offerta, rispetto a quella minima (2 anni).

Oggetto	Parametro di valutazione	Punteggio
<b>Durata garanzia</b>	Aumento di 1 anno	<b>1</b>
	Aumento di 2 anni	<b>2</b>
	Aumento di 3 anni	<b>3</b>
	Aumento di 4 anni	<b>4</b>

c) **Durata assistenza**

**fino a 2 punti**

*Allegato I Modalità di presentazione dell'offerta tecnica, articoli oggetto di campionatura e criteri di valutazione delle offerte*

L'Impresa offerente è chiamata a presentare l'opportuna documentazione dalla quale emerga la possibilità di offrire un miglioramento delle condizioni minime richieste di durata (2 anni) del servizio di assistenza e disponibilità nel tempo dei componenti originali degli arredi e attrezzature per sostituzioni o integrazioni.

La Commissione giudicatrice, qualora ritenga comprovata la possibilità di offrire un miglioramento delle condizioni minime richieste per tale voce, attribuirà all'offerta 1 punto per ogni anno in più di durata di tali servizi rispetto a quella minima (2 anni).

<b>Oggetto</b>	<b>Parametro di valutazione</b>	<b>Punteggio</b>
<b>Durata assistenza</b>	Aumento di 1 anno	<b>1</b>
	Aumento di 2 anni	<b>2</b>