



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO PER LA  
COSTRUZIONE DEL PARCHEGGIO PUBBLICO DELLA NUOVA SEDE ASI  
DI TOR VERGATA**

**CHIARIMENTI N. 2**

	<b>DOMANDA</b>	<b>RISPOSTA</b>
1.	Si chiede, al fine di uno studio più approfondito del progetto stesso e per presentare un'offerta congrua, di revisionare alcuni elaborati progettuali presso la vs sede in quanto mancanti in copisteria.	Il progetto, presente presso la sede ASI di Tor Vergata, può essere visionato presentando relativa richiesta all'indirizzo e-mail <a href="mailto:nta@asi.it">nta@asi.it</a>
2.	In riferimento al " <b>CHIARIMENTO 1</b> " (Risposte ai quesiti) pubblicato sul Vs. sito si rende noto che il documento di progetto ARE-05409 - OC-EP01.0 (elenco prezzi unitari) è elencato nel C.S.A. ma non "nell'Elenco degli elaborati tecnici" messa anche a disposizione dalla copisteria Arti Grafiche San Marcello. Pertanto la copisteria non è in grado di fornirci tale elaborato perché non disponibile presso la stessa. Si chiede pertanto alla Spett.le come reperire l'ELENCO PREZZI UNITARI e/o se era possibile avere una copia per mezzo E-mail.	La documentazione tecnica è quella già disponibile in gara. I partecipanti dovranno attenersi al criterio del massimo ribasso e potranno fare riferimento al prezzario della Regione Lazio. <b><u>A rettifica di quanto precedentemente riportato in "CHIARIMENTI N. 1" al punto "Vedere il Documento di progetto Elenco prezzi unitari ARE-05409-OC-EP01.0", si comunica che non verrà fornito dall'ASI nessun elenco prezzi unitari.</u></b>
3.	In riferimento alla gara in oggetto, con la presente si chiedono i seguenti chiarimenti: a) Nel bando di gara è indicato che per poter partecipare bisogna essere in possesso della categoria prevalente OS21 classifica IV, considerato che la scrivente impresa intende partecipare come capogruppo di un'ATI da costituirsi e possiede la cat. OS21 classifica III, la cat. OG1 VI e la cat. OG11 III, chiede pertanto, per colmare il requisito della cat. OS21, per la mandante va bene il possesso per la classifica III?  b) Inoltre il prescritto sopralluogo deve essere effettuato solo dalla capogruppo oppure da tutte le associate?	a) Attenersi a quanto specificato nel Disciplinare di Gara  b) Solo dalla capogruppo
4.	Con riferimento alla gara in oggetto, nel disciplinare di gara al punto 2.2., requisiti di ammissione alla gara, Capacità tecnica, punto a) si richiede di "essere in possesso di qualificazione per prestazioni di progettazione ed esecuzione	

	<p>per le sottoriportate categorie ecc.”.</p> <p><b>Con la presente si chiede se è possibile partecipare alla gara avendo la SOA per la sola esecuzione.</b></p> <p><b>In caso contrario, al fine della partecipazione ci si può avvalere della SOA per prestazione di progettazione ed esecuzione dell'impresa ausiliaria che si utilizzerà per l'avvalimento delle categorie OS21 e OG11?</b></p>	<p>Vedere l'avviso di rettifica del bando pubblicato sul sito dell'ASI.</p>
5.	<p>Abbiamo acquistato la documentazione di gara, visto che nell'elaborato ARE-05409-IE-DI.13.0 "Schemi Elettrici unifilari quadri elettrici" non sono presenti gli schemi, è possibile avere una copia sempre tramite la copisteria?</p>	<p>L'elaborato richiamato è presente tra quelli forniti alla copisteria</p>
6.	<p>La scrivente impresa ha l'intenzione di voler partecipare in ATI alla procedura di cui in oggetto e sono a chiederle il seguente chiarimento :</p> <p>L'impresa è in possesso di SOA per le seguenti CATEGORIE e CLASSIFICHE: OS21 III - OG1 V e OG11 II ed è intenzionata a partecipare come impresa CAPOGRUPPO COPRENDO INTERAMENTE LE CTG SCORPORABILI OG1 E OG11; mentre l'impresa con cui andremmo ad associarsi possiede: OS21 IV bis</p> <p>Le chiedo pertanto se possiamo partecipare come impresa capogruppo AVENDO UNA CLASSIFICA INFERIORE ALLA IMPRESA MANDANTE .</p>	<p>Vedere art. 37 c. 6 del D. Lgs 163/2006</p>
7.	<p>Prendendo atto delle rettifiche emesse al 21/09/2012 permane la necessità di ricevere chiarimenti in merito alla suddivisione delle categorie e classifiche SOA riferite allo sviluppo economico del computo per le attività relative. Rendendo estimativo il computo metrico con applicazione dei prezzi adottati dall'ASI, per la categoria OS 21 il valore di produzione ammonta approssimativamente, in eccesso, a € 400.000,00 mentre per la categoria OG 1 l'analoga procedura porterebbe ad un valore approssimativo di € 1.900.000,00 non comprendendo in questi ultimi sia i 790.000,00 € circa di struttura in c. a. prefabbricata sia il valore, stimato ASI, degli impianti.</p> <p>Pur considerando gli importi indicati approssimativi e volendo anche attribuirle qualche altra lavorazione (es. cordolature etc.), la categoria OS 21 non potrà mai risultare prevalente rispetto alla OG1.</p>	<p>La categoria prevalente è la OS21.</p>
8.	<p>Con riferimento alla gara di cui all'oggetto, si richiede il seguente chiarimento.</p> <p>Ai fini della partecipazione alla procedura, viene richiesto il possesso di determinate classi e categorie SOA (OG1 class III bis, OS 21 IV e OG11 II).</p> <p>Dalla documentazione di gara, tuttavia, non si evince chiaramente la possibilità, o meno, per i partecipanti di ricorrere al meccanismo di incremento di cui all'art. 61 comma 2 dpr 207/2010. Quale risulta essere la giusta interpretazione?</p>	<p>Vale quanto previsto dall'art.61 comma 2 del DPR 207/2010.</p>

9.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• E' possibile usufruire della sola categoria <b>OG1</b> a copertura della OG1 II e della OS21 IV trattandosi comunque di opere di edilizia civile?</li> <li>• E' possibile avvalersi dei requisiti di società terze?</li> <li>• Per il sopralluogo nel mese di ottobre, quali sono le date prefissate?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No</li> <li>• Vedere art. 49 del D. Lgs 163/2006</li> <li>• Vedere "calendario sopralluoghi (ottobre 2012)" pubblicato sul sito dell'ASI</li> </ul>
10.	In riferimento alla gara del parcheggio pubblico di Tor Vergata, avendo già stipulato la polizza assicurativa con scadenza gara 28/09/12, verrà comunque accettata visto che la data di scadenza è stata spostata al 25/10/12?	No, occorre estendere la garanzia alla data del 25/10/2012
11.	Premesso che si vuole partecipare alla gara di cui in oggetto in ATI, in qualità di impresa capogruppo, avendo già effettuato il sopralluogo dall'impresa mandante, possiamo comunque partecipare senza rieffettuare il sopralluogo?	In caso di ATI e RTI è necessario il che il sopralluogo venga effettuato dalla capogruppo-mandataria
12.	In riferimento ai "Lavori di realizzazione del parcheggio pubblico della nuova sede dell'Agenzia Spaziale italiana di Tor Vergata", si chiedono a codesto Spett.le Ente, maggiori informazioni in merito alla procedura di aggiudicazione, che dal Disciplinare di Gara, pare essere con "Offerta Economicamente più Vantaggiosa", quindi con l'attribuzione dei punteggi.	Il criterio di aggiudicazione è quello del "prezzo più basso", ai sensi dell'art. 81 c.1 e 82 del D. Lgs 163/2006, come indicato al punto 6, pag. 12 del Disciplinare di gara.
13.	Essendo in possesso delle seguenti categorie: OG1 III OS21 III è possibile partecipare con OS21 IN ATI O AVVALIMENTO E OG11 SUBAPPALTARLA PER TUTTO L'IMPORTO? Oppure OS21 IN ATI con og11 in avvalimento? l'ATI ammette l'avvalimento? se si, solo la capogruppo deve stipulare il contratto con l'impresa ausiliaria o anche la mandante?	Attenersi a quanto riportato nella documentazione di gara e nelle norme e regolamenti in vigore.
14.	Facciamo seguito alla richiesta di chiarimenti in merito ai prezzi unitari per la gara d'appalto di cui in oggetto e al quesito da Voi inserito nel sito e alla risposta con la quale ci indicate di richiedere il documento: ARE-05409-OC-EP01.0 ma tale documento non esiste nè nell'elenco degli elaborati da Voi inserito nel sito, nè nella copisteria dove sono in visione gli elaborati; quindi dove dobbiamo reperirlo?	Vedere risposta n. 2
15.	Si è riscontrato che alcuni prezzi del Computo Metrico fanno riferimento a codici di prezzo della Tariffa Regione Lazio anno 2007. Si chiede di voler indicare se deve essere considerata il prezzario 2007 o quello del 2010.	Si precisa che per la formulazione dell'offerta si deve far riferimento al tariffario della Regione Lazio di aprile 2007.

**Agenzia Spaziale Italiana**  
**Il Responsabile del Procedimento**  
 Ing. Pasquale Cangiano  
