



**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO PER LA  
COSTRUZIONE DEL PARCHEGGIO PUBBLICO DELLA NUOVA SEDE ASI  
DI TOR VERGATA**

**CHIARIMENTI N. 1**

|   | DOMANDA  | RISPOSTA  |
|---|--|---|
| 1 | In merito alla gara in oggetto la scrivente impresa chiede, vista la non disponibilità dei prezzi unitari sul Computo metrico da voi fornito nella documentazione di gara volevamo chiedere se era possibile avere a disposizione un computo comprensivo di prezzi tanto da poter formulare l’offerta nel modo più congruo e preciso possibile, altrimenti chiediamo chiarimenti in merito.  | Vedere il Documento di progetto “Elenco prezzi unitari” ARE-05409-OC-EP01.0   |
| 2 | Nel disciplinare di gara, all’ultima pagina in riferimento al sopralluogo, viene enunciato il paragrafo 2.4 ma questo risulta essere inesistente. Bisogna fare riferimento solo al paragrafo 2.3?  | Trattasi di un mero refuso, bisogna fare riferimento al solo paragrafo 2.3.   |
| 3 | Nel disciplinare di gara è precisato che l’aggiudicazione avverrà al “prezzo più basso...” art. 81, comma 1, e 82 d.lgs. n. 163/2006 e art. 118 comma 1, lett. B, del DPR n. 207/2010. Tuttavia al punto 7 dello stesso documento, in fondo alla pagina 13 e ad inizio pagina 14 si richiama il comma 2 dell’art. 86 del 163/06 con i relativi livelli di ponderazione che fanno scattare l’anomalia. Orbene, fermo restando che il comma 2 dell’art. 86 del 163/06 si riferisce alle offerte con criterio di aggiudicazione “offerta economicamente più vantaggiosa”, mentre nel disciplinare è espressamente citato il criterio di aggiudicazione al prezzo più basso, mancando difatti anche ogni riferimento a modalità redazione e attribuzione punteggi offerte tecnica, economica e temporale, si richiedono i seguenti chiarimenti: <ul style="list-style-type: none"><li>• con quale criterio sarà aggiudicata la gara?</li><li>• qualora il criterio di aggiudicazione fosse quello del “prezzo più basso”, l’individuazione delle offerte anomale avverrà secondo quanto previsto dagli art. 86 comma 1, 87 e 88 del d.lgs. 163/06?</li></ul> | Si conferma che l’aggiudicazione avverrà secondo il criterio del “prezzo più basso” ai sensi degli artt. 81, comma 1, e 82 del d.lgs. n. 163/2006 e dell’art. 118, comma 1, lett. b), del DPR n. 207/2010 e che l’individuazione delle offerte anomale avverrà secondo quanto previsto dagli artt. 86, comma 1, 87 e 88 del d.lgs. n. 163/2006. |
| 4 | Il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso, ai sensi dell’art. 253, comma 20 bis, del d. lgs n.163/2006, si procederà all’esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi dell’art.122, comma 9?   | No, non si procederà all’esclusione automatica. Per l’applicazione dell’art. 122, comma 9, del d.lgs. n. 163/2006 si fa riferimento ai limiti di applicazione in esso previsti.   |

|   |   |   |
|---|---|---|
| 5 | <p>Per la partecipazione alla procedura in oggetto, viene richiesto il possesso di qualificazione SOA per progettazione ed esecuzione opere relative a classi e categorie OG1-IIIbis OS21-IV e OG11-II.</p> <p>Si vuole sapere se, essendo in possesso di qualificazione SOA per progettazione ed esecuzione opere relative a classi e categorie OG1-VII e OG11-V ma non possedendo la "OS21", è possibile partecipare alla gara in discorso dichiarando subappalto (a ditte in possesso di qualificazione SOA atta all'esecuzione di quanto richiesto) oppure se bisogna obbligatoriamente partecipare in ATI e/o RTI da costituirsi in caso di eventuale aggiudicazione lavori.</p>   | <p>E' esclusa la possibilità di effettuare il subappalto perché la categoria "OS21" è quella prevalente.</p> <p>Pertanto, i soggetti che non dispongono della Certificazione SOA per la categoria OS 21 potranno partecipare unicamente in forma di ATI e/o RTI con altra impresa dotata della certificazione in questione.</p> |
| 6 | <p>Relativamente alla procedura aperta di cui in oggetto, al punti III.2.3 del bando di gara (Capacità Tecnica), si richiede ai concorrenti il possesso di iscrizioni SOA nelle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• categoria OG1 - classifica III Bis - Opere civili ed architettoniche;</li> <li>• categoria OS 21 - classifica IV - Strutture in cemento armato;</li> <li>• categoria OG11 - classifica II - Impianti tecnologici;</li> </ul> <p>Secondo la tabella delle categorie e classifiche relativamente alle attestazioni SOA, la categoria OG1 si riferisce a <b>Edifici Civili ed industriali</b>; la categoria OS21 si riferisce ad <b>Opere strutturali speciali</b> e la categoria OG11 si riferisce ad <b>Impianti tecnologici</b>. Visto che ci sono delle incongruenze tra le categorie e la descrizione delle categorie stesse, si vuole sapere se si tratta di un errore di trascrizione e quindi le categorie sono confermate o, al contrario, se le categorie devono essere riviste.</p> | <p>Si confermano le categorie indicate nei documenti di gara. I soggetti partecipanti dovranno, pertanto, tenere conto delle categorie e non anche delle descrizioni riportate.</p>   |
| 7 | <p>Con riferimento alla procedura in oggetto di sola esecuzione ed alla richiesta di qualificazione per progettazione ed esecuzione non ho trovato nel bando e nel disciplinare, in merito ai requisiti di capacità tecnica (punto 2.2. del bando di gara - Requisiti di ammissione alla gara - punto a), la possibilità, prevista dal codice, di partecipare con la sola qualifica di esecuzione e di indicare un progettista in possesso dei requisiti di progettazione.</p> <p>Si richiede quindi chiarimento in merito alle modalità di partecipazione di impresa in possesso della sola qualifica di esecuzione essendo peraltro la procedura di gara di sola esecuzione.</p>  | <p>In effetti l'oggetto della procedura di gara è circoscritto ad attività di sola esecuzione.</p> <p>Sul punto si comunica che l'Ente sta provvedendo alla rettifica del bando di gara.</p>  |

**Agenzia Spaziale Italiana**  
*Il Responsabile del Procedimento*  
 Ing. Pasquale Cangiano

